

**การประเมินผลโครงการเดิน-วิ่ง ม.หาดใหญ่ นานาชาติ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดน
ภาคใต้ ครั้งที่ 3 ซึ่งถวายเป็นพระราชทาน “สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี”**
**Evaluation of Hatyai University Run for Peace in Southernmost Provinces
Project “HRH PRINCESS MAHA CHAKRI SIRINDHORN'S CUP”**

นุกูล ชื่นฟัก^{1*}, นิวัฒน์ สวัสดิ์แก้ว², วรลักษณ์ ลลิตศศิวิมล³, คัมภีร์ ทองพูน⁴, นุรซีต้า เพอแผละ⁵,
กิตติกร เราเฉลิมวงษ์⁶ และปณิดา บัวทอง⁷
Nukool Chinfuk^{1*}, Niwat Sawatkaew², Woraluck Lalitsasivimol³,
Kumpee Thongpoon⁴, Nurseeta Phoesalae⁵, Kitikorn Raochalermwong⁶
and Panida Buathong⁷

¹ อาจารย์, สาขาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

¹ Lecturer, Department of Politics and Governance, Faculty of Political Science, Hatyai University.

² อาจารย์ ดร., คณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

² Lecturer Dr., Dean of the Faculty of Political Science, Hatyai University.

³ อาจารย์ ดร., คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

³ Lecturer Dr., Hatyai Business School, Hatyai University.

⁴ อาจารย์, สาขาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

⁴ Lecturer, Department of International Relation, Faculty of Political Science, Hatyai University.

⁵ อาจารย์, สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

⁵ Lecturer, Department of Science and Mathematic, Faculty of Science and Technology,
Hatyai University.

⁶ วิชาการหัวหน้าฝ่ายวิศวกรรมและอาคารสถานที่ ฝ่ายวิศวกรรมและอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

⁶ Head of the Engineering and Building Division, Office of President, Hatyai University.

⁷ เจ้าหน้าที่ธุรการ-เลขานุการ, ฝ่ายวิศวกรรมและอาคารสถานที่ สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

⁷ Secretarial Staff, Engineering and Building Division, Office of President, Hatyai University.

*Corresponding author, E-mail: nukool@hu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลโครงการเดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ
จังหวัดชายแดนใต้ ครั้งที่ 3 ซึ่งถวายเป็นพระราชทาน “สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี”
วิธีการวิจัยเชิงประเมิน โดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์เชิงลึก จากกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน
284 ชุด ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย 146 คน (51.4%) เพศหญิง 134
คน (47.2%) ไม่ระบุเพศ 4 คน (1.4%) อายุต่ำกว่า 20 ปี 117 คน (41.2%) อาชีพนักเรียนนักศึกษา 159
คน (56.0%) และส่วนใหญ่เดินทางมาจากจังหวัดสงขลา 127 คน (69.78%) เข้าร่วมโครงการเป็นครั้งแรก 208
คน (73.2%) เข้าร่วมแข่งขันประเภทพื้นรัน 4 กิโลเมตร 188 คน (66.2%) ผู้เข้าร่วมแข่งขันมีจุดประสงค์ของ
การเข้าร่วมโครงการฯ เพื่อสุขภาพกายและใจที่ดี 236 คน (83.1%) เพื่อมีส่วนร่วมใน การแสดงพลังสร้าง
สันติภาพ 104 คน (36.6%) ช่องทางหลักของการได้รับข้อมูลการประชาสัมพันธ์โครงการฯ จากเพื่อน/ญาติ



136 คน (47.9%) การเข้าร่วมในครั้งต่อไป เข้าร่วมแน่นอน 250 คน (88.0%) สำหรับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการฯ โดยภาพรวมของการจัดการ อยู่ในระดับมาก โดยแบ่งเป็นประเด็นความสำคัญ ดังนี้ ความเหมาะสมของประเภทการแข่งขัน ($\bar{x} = 3.62$) ความเหมาะสมของระยะทางในการเดิน-วิ่ง ($\bar{x} = 3.59$) ความเหมาะสมของประเภทรางวัล ($\bar{x} = 3.63$) ความสะดวกในการลงทะเบียนนักกีฬา ($\bar{x} = 3.48$) ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในเส้นทาง ($\bar{x} = 3.61$) ความปลอดภัยของระบบจราจร ($\bar{x} = 3.71$) ความเหมาะสมของจุดบริการน้ำดื่มตลอดเส้นทาง ($\bar{x} = 3.55$) ความเพียงพอของจุดบริการปฐมพยาบาล ($\bar{x} = 3.58$) ความปลอดภัยในการค้างคืนและฝากสัมภาระ ($\bar{x} = 3.60$) ความหลากหลายของการจัดกิจกรรมพิเศษในโครงการ ($\bar{x} = 3.55$) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความพึงพอใจในระดับมาก เกี่ยวกับความเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลจัดงาน ($\bar{x} = 3.39$) ความสะดวกของช่องทางการรับสมัครและการประสานงาน ($\bar{x} = 3.57$) และผู้เข้าร่วมโครงการฯ แสดงความคิดเห็นว่าให้จัดโครงการทุก ๆ ปี เป็นประเพณีปฏิบัติในช่วงเวลาวันสันติภาพโลก 21 กันยายน ของทุกปี และให้เพิ่มระยะทางในการแข่งขันเป็น 3 ประเภท โดยเพิ่ม HALF MARATHON 21.1 KM ต่อไป

คำสำคัญ: การประเมินผลโครงการ นานาชาติ สันติภาพ จังหวัดชายแดนภาคใต้

Abstract

This research was aimed at evaluating the 3rd evaluation project of walking-running international Hatyai university for peace in the southernmost provinces “HRH PRINCESS MAHA CHAKRI SIRINDHORN'S CUP”. A quantitative method was employed by using questionnaires and in-depth interview with 284 attendees. The findings found that the majority of respondents were male 146 persons (51.4%), female 134 persons (47.2%) and unknown 4 persons (1.4%), the most careers were 159 students (56.0%), and they came from Songkhla province 127 persons (69.78%), participating for the first time 208 persons (73.2%), Participating fun run 4 km 188 persons (66.2%). The objectives of participation were the healthy and good heart 236 persons (83.1%), participating in making the peace power 104 persons (36.6%), the main channel of getting information to the public relations program got from friends/relatives 136 persons (47.9%), and the next participating 250 persons (88%). The overview of management for satisfaction was a high level by dividing an important issue: race categories ($\bar{x} = 3.62$), walking and running distance ($\bar{x} = 3.59$), award categories ($\bar{x} = 3.63$), registration ($\bar{x} = 3.48$), facilitator in the path ($\bar{x} = 3.61$), traffic and safety system ($\bar{x} = 3.71$), drinking water and food service ($\bar{x} = 3.55$), first aid ($\bar{x} = 3.58$), safety in the night/left luggage ($\bar{x} = 3.60$), and the variety of special events ($\bar{x} = 3.55$) have a high satisfaction level. While the variety of media relations ($\bar{x} = 3.39$), the ease of channel recruitment and coordination ($\bar{x} = 3.57$), and the project should be continued every year in the world peace day on 21 December, and the increasing in three categories especially in half marathon 21.1 km.

Keywords: Hatyai University Run for Peace Project, Evaluation



บทนำ

ด้วยสังคมไทยต้องการเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้ผู้คนสามารถอยู่ร่วมกันได้ด้วยความรัก ความสามัคคี และมีมิตรไมตรีต่อกัน โดยเฉพาะในสถานการณ์ที่ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ประชาคม อาเซียน ซึ่งจะมีผู้คนหลากหลายเชื้อชาติ วัฒนธรรมเข้ามาอยู่ร่วมกันในสังคมไทย ดังนั้น สิ่งจำเป็นเร่งด่วน ในขณะนี้คือ การเรียนรู้ ทำความเข้าใจ และเผยแพร่ให้บุคคลทุกระดับเกิดความตระหนักในการเคารพ สิทธิซึ่งกันและกัน และสามารถอยู่ร่วมกันอย่างสันติในสังคม การสร้างวัฒนธรรมสันติภาพถือเป็น เครื่องมือหนึ่งในการสร้างความเข้าใจในคุณค่าและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ส่งเสริมการเรียนรู้คุณธรรม และค่านิยมสากล เพื่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรม อันนำมาซึ่งไปสู่การเคารพซึ่งกันและกัน สามารถยุติความขัดแย้ง และอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุข สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น เห็นประโยชน์ส่วนรวม มากกว่าประโยชน์ส่วนตน และเสริมสร้างสังคมที่ดียิ่งขึ้น

มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเอกชนแห่งแรกในพื้นที่ภาคใต้ ที่ได้เปิดให้มีการเรียน การสอน วิจัยและทำหน้าที่บริการกิจกรรมแก่สังคมมาโดยตลอด จนเป็นที่ยอมรับของสังคม ได้จัด กิจกรรม เดิน-วิ่ง ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดนใต้ ขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง ในการจัดกิจกรรมสอง ครั้งที่ผ่านมามีเมื่อปี พ.ศ. 2556 และปี พ.ศ. 2557 ได้รับพระราชทานถ้วยรางวัลจากสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี อีกทั้งมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากทางศูนย์ อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) บริษัท หาดทิพย์ จำกัด (มหาชน) และหน่วยงาน จากภาครัฐและภาคเอกชน ด้วยสัมพันธภาพอันดีและการบูรณาการทำงานร่วมกัน จนเกิดประโยชน์แก่ สังคมอย่างเป็นรูปธรรม

ในปี พ.ศ. 2558 ได้จัดกิจกรรม เดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดนใต้ ครั้งที่ 3 “ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และเพื่อร่วมใช้ กิจกรรมการรณรงค์สนับสนุนการสร้างสันติภาพในสามจังหวัดชายแดนใต้ เพื่อลดความขัดแย้ง และนำไปสู่สังคมสันติสุขพหุวัฒนธรรม เกิดความตระหนักในการเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน และสามารถอยู่ ร่วมกันอย่างสันติในสังคม สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมสันติภาพ และเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ บุคลากร นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่าของคณะ รวมทั้งคณาจารย์และบุคลากร ภายในมหาวิทยาลัย หาดใหญ่ ตลอดจนบุคคลในชุมชนพื้นที่โดยรอบของมหาวิทยาลัยและประชาชนทั่วไปที่สนใจกิจกรรมเดิน- วิ่งเพื่อสุขภาพ เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเดิน-วิ่งมินิมาราธอน เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนได้มี สุขภาพกายและใจที่ดียิ่งขึ้น และการร่วมกับศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนใต้ เพื่อร่วมการรณรงค์ สนับสนุนการสร้างสันติภาพในสามจังหวัดชายแดนใต้ เพื่อแสดงอุดมการณ์ ความสามัคคีและ เจตคติที่ดีให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคม อันนำมาซึ่งสันติสุขและสันติภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินผลโครงการเดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 3 “ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี”



แนวคิด ทฤษฎี กรอบแนวคิด

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ

ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ (2524) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ เป็นการควบคุมทางด้านการจัดการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่ได้ดำเนินการไปนั้นมีความก้าวหน้าไปแค่ไหน มีปัญหาในการปฏิบัติอย่างไร บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ หรือมีผลกระทบทั้งทางตรงทางอ้อมอย่างไร หรือหมายถึงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและเสนอข้อมูลเพื่อตัดสินใจเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหรือเลือกวิธีการใหม่เกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการ เป็นกระบวนการในการค้นหาหรือตัดสินใจโดยมีหลักเกณฑ์หรือหลักการเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการต่อไป

ไพศาล หวังพานิช (2533) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการเป็นการศึกษาว่าแผนการหรือโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ทั้งในระหว่างการทำงานตามแผน เพื่อส่งข้อมูลย้อนกลับไปยังโครงการและภายหลังจากที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และการประเมินผลยังมีความครอบคลุมไปถึงความเหมาะสมของแผนงานและโครงการ เพื่อช่วยตัดสินใจในการวางแผนและโครงการในขั้นตอนต่างๆ และการประเมินผลที่ดีควรประกอบด้วยจุดมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ คือ (1) เพื่อการวางแผนและกำหนดนโยบาย (2) เพื่อการบริหารจัดการ (3) เพื่อทดสอบผลการปฏิบัติงาน

Morris (1983) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ และศึกษาถึงผลกระทบของโครงการ ซึ่งข้อมูลที่เก็บรวบรวมนั้นจะต้องมีความน่าเชื่อถือและเพียงพอ ที่จะนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้นๆต่อไป

Stufflebeam (1985) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ เป็นกระบวนการบรรยายเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสภาพการณ์ของโครงการ

ทฤษฎีกระบวนการ PDCA

ทฤษฎีกระบวนการ PDCA ได้พัฒนาขึ้นโดย ดร.ซีวฮาร์ท นักวิทยาศาสตร์ชาวอเมริกัน ต่อมา ดร.เดมมิ่ง ได้นำไปเผยแพร่ที่ประเทศญี่ปุ่นจนประสบความสำเร็จเป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลายโดยมีกิจกรรม 4 ขั้นตอนคือ PDCA (Plan, Do, Check and Act) เป็นกิจกรรมพื้นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพของการดำเนินงาน

วีรพงษ์ เถลิณจิระรัตน์ (2547, หน้า 56) กล่าวว่า กระบวนการ PDCA คือวิธีการที่เป็นขั้นตอนในการทำงานให้งานเสร็จอย่างถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพและเชื่อถือได้ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check) และการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาที่ทำให้งานไม่บรรลุเป้าหมายตามแผนที่วางไว้(Act) ดังนั้นการหมุนวงล้อเดมมิ่ง (PDCA) อย่างต่อเนื่อง จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้การบริหารงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

อุทัย บุญประเสริฐ (2545, หน้า 76) ได้เสนอว่าวงจร PDCA หรือวงจรเดมมิ่ง คือแนวความคิดในการแก้ปัญหา (Problem Solving) และการพัฒนากระบวนการ(Process Improvement) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำเสนอโดย ดร.เดมมิ่ง และถือว่าเป็นแนวคิดพื้นฐานของวิธีการต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน กระบวนการแก้ไขปัญหประกอบด้วย

1. Plan คือการวางแผน จะครอบคลุมในเรื่องการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายวิธีการ แก้ไข และจัดทำแผนดำเนินงาน ในบรรดาองค์ประกอบทั้ง 4 ของวงจร PDCA นั้น ขั้นตอนการวางแผนเป็นเรื่องสำคัญที่สุด แต่ไม่ได้หมายความว่า ไม่ว่าการดำเนินการในขั้นตอนที่เหลือจะเป็นอย่างไร ขอให้การวางแผน



ถูกต้องก็พอ แต่เนื่องจากทุกสิ่งทุกอย่างต้องอาศัยแผน ดังนั้นถ้าแผนไม่ดีเสียแล้ว งานอื่นก็ไม่ดีด้วย ซึ่งถ้าแผนเดิมมีการวางแผนอย่างดี การแก้ไขก็มีน้อยและกิจกรรมต่าง ๆ ก็สามารถดำเนินได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า ในการจัดทำแผนจำเป็นจะต้องมีการระบุข้อจำกัดของทรัพยากรที่มีและผลที่มีต่อแผน เช่น ทรัพยากรมนุษย์ วัสดุดิบ และเงินทุน ระยะเวลาที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาหาวิธีการที่เป็นไปได้ภายใต้ข้อจำกัดดังกล่าว ถ้าเป็นไปได้ควรตรวจสอบความเป็นไปได้ในการผ่อนคลายข้อจำกัดดังกล่าวด้วย ควรมีการพิจารณาข้อเสนอต่าง ๆ ก่อนที่จะกำหนดเลือกใช้ข้อเสนอที่ดีที่สุดให้เป็นแผนปฏิบัติการ ในแผนควรกำหนดวิธีการต่าง ๆ ที่ใช้เพื่อการตรวจสอบว่าแผนดังกล่าว มีการวางแผนที่ดี และมีการปฏิบัติตามแผนอย่างถูกต้อง

2. Do คือการลงมือปฏิบัติ หลังจากจบจากการวางแผนแล้วก็เข้าสู่ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือดำเนินงานขั้นตอนต่าง ๆ ที่เสนอไว้ ควรนำไปปฏิบัติเพื่อให้มั่นใจว่ามีการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในขั้นตอนนี้คือ

2.1 สร้างความมั่นใจว่าผู้รับผิดชอบดำเนินการ ตระหนักถึงวัตถุประสงค์และความจำเป็นของงานอย่างถ่องแท้

2.2 ให้ผู้รับผิดชอบรับรู้เนื้อหา และดำเนินการตามแผนที่กำหนด

2.3 ให้มีการศึกษา และฝึกอบรม เพื่อดำเนินการตามแผนอย่างถูกต้อง

2.4 จัดหาทรัพยากรที่จำเป็นตามที่กำหนด และเมื่อต้องการ

3. Check คือการตรวจสอบผลการปฏิบัติ เมื่อทำการตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้สามารถเข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น และดำเนินการแก้ไขจนได้กระบวนการหรือวิธีการปฏิบัติงานที่สามารถกำหนดเป็นมาตรฐาน ควรมีการประเมินสองด้านและเป็นอิสระซึ่งกันและกัน 1. มีการดำเนินงานตามแผนอย่างถูกต้องหรือไม่ 2. เนื้อหาของแผนมีสาระเพียงพอหรือไม่ ถ้าวัตถุประสงค์ของงานไม่บรรลุ นั้นหมายความว่าสภาพเงื่อนไขไม่เป็นไปตามข้อ 1 หรือข้อ 2 หรือทั้งสองข้อเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องพิจารณาว่าอยู่ในกรณีใด เพราะการแก้ไขที่ต้องการในแต่ละข้อจะแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง

4. Act คือการปฏิบัติตามผลการตรวจสอบ หรือแก้ไข การปฏิบัติการใด ๆ ที่เหมาะสมตามผลลัพธ์ที่ได้จากขั้นตอนการตรวจสอบหากผลลัพธ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขในกรณีผลลัพธ์เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ให้จัดทำเป็นมาตรฐานซึ่งเรียกขั้นตอนนี้ว่าการนำไปปฏิบัติและกำหนดเป็นมาตรฐาน (Action)

การประเมินผลโครงการแบบ CIPP Model

รูปแบบการประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP Model เสนอโดย Daniel L. Stufflebeam แห่งมหาวิทยาลัย Ohio State University สหรัฐอเมริกา โดยมีประเมิน ดังนี้

C:Context Evaluation เป็นการประเมินบริบท เพื่อพัฒนาจุดมุ่งหมายของโครงการ เพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่างๆที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ

I:Input Evaluation เป็นการประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อออกแบบโครงการ เพื่อใช้ในการตัดสินใจตามความเหมาะสมของการวางแผนงานต่างๆ คือ (1) ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัด

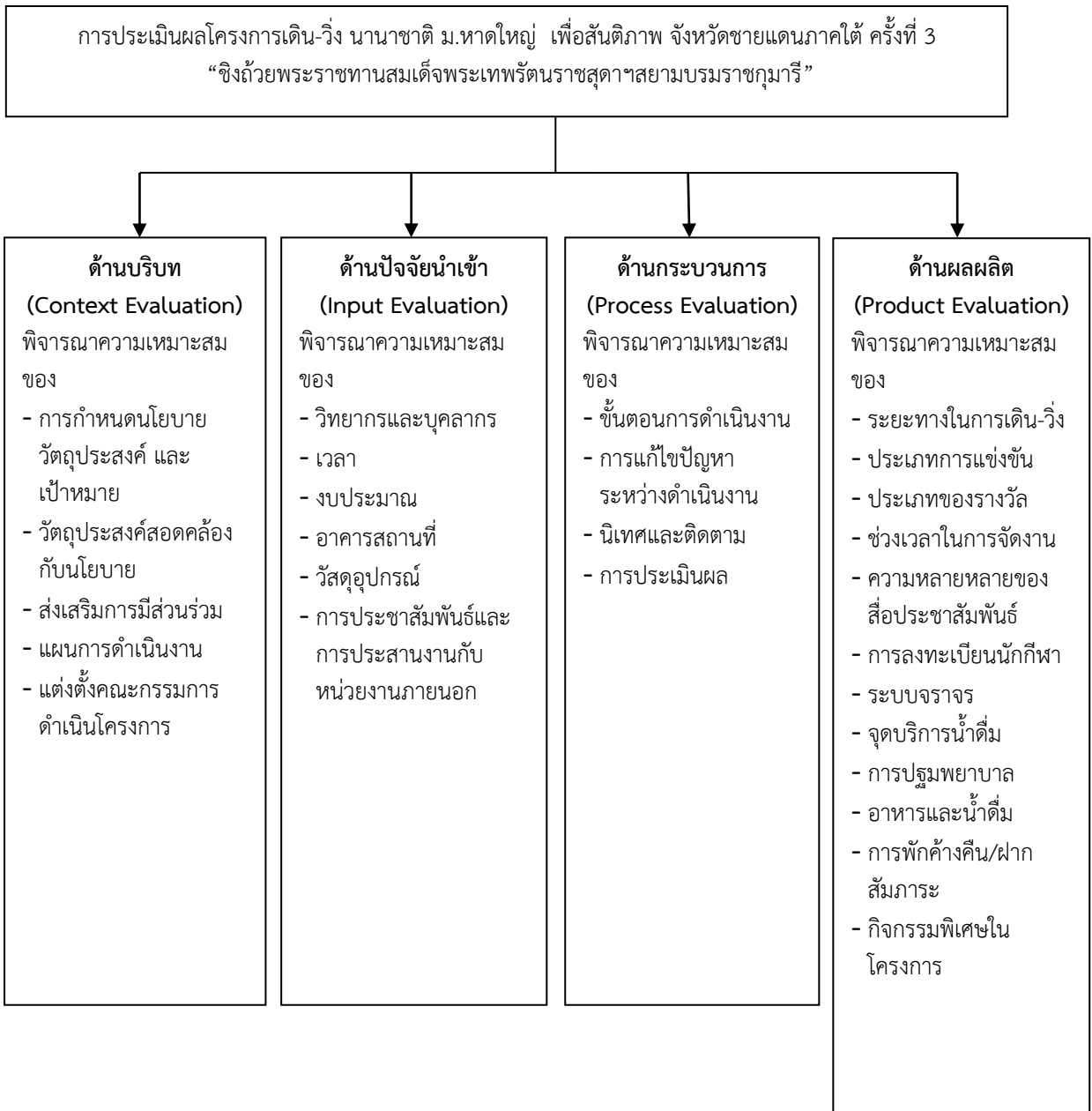


โครงการ (2) ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ (3) การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น บุคลากร เวลา งบประมาณ อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ

P:Process Evaluation เป็นการประเมินกระบวนการ เมื่อแผนการดำเนินการได้รับอนุมัติและลงมือทำ การประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ (1) เพื่อหาข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ (2) เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผน (3) เพื่อเป็นการรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่างๆที่เกิดขึ้น

P:Product Evaluation เป็นการประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้

กรอบแนวคิดการวิจัย





วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) เก็บรวบรวมข้อมูลในเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลเป็นระยะเวลา 5 เดือน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน – ตุลาคม พ.ศ. 2558 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ (1) กลุ่มตัวอย่างที่เลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเน้นเลือกเฉพาะผู้ที่ให้ข้อมูลได้มากและตรงประเด็น ได้แก่ คณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 70 คน (2) กลุ่มที่สุ่มหาขนาดตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1967) จากผู้เข้าโครงการทั้งหมด 2,000 คน ได้ขนาดตัวอย่างจำนวน 284 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามลำดับขั้นตอนดังนี้ (1) วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยแจกแจงความถี่ คิดเป็นค่าร้อยละ (2) วิเคราะห์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของแบบสอบถามแต่ละชุด โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลความหมายของข้อมูลโดยใช้การเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 5 ระดับ คือ เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

จากผลการประเมินโครงการเดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 3 “ซึ่งถวายเป็นพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนการดำเนินการ ผลการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านบริบท ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวม โครงการเดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 3 “ซึ่งถวายเป็นพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ด้านบริบทมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการได้มีส่วนร่วมในการแสดงผลงานสันติภาพ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ นักศึกษา และบุคคลทั่วไป และความเหมาะสมในการแต่งตั้งคณะกรรมการ ในการเสริมสร้างสุขภาพให้แข็งแรง โดยมีการพบปะเพื่อนฝูง และสร้างเสริมสัมพันธ์ภาพ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 การกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการไว้อย่างชัดเจน โดยสะท้อนการบริการ สุขภาพกายและสุขภาพใจ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.74

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวม โครงการเดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 3 “ซึ่งถวายเป็นพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความพอเพียงในการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินโครงการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ความพร้อมของวิทยากรและบุคลากรในการดำเนินโครงการ และการประสานงาน ซึ่งได้รับความสะดวกของช่องทางต่าง ๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ความพร้อมด้านสถานที่และเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ความเหมาะสมของเวลาในการจัดกิจกรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และความพร้อมด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.39



3. ด้านกระบวนการ ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวม โครงการเดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 3 “ซึ่งถ้ายพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ด้านกระบวนการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มีการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินโครงการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 มีการประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 มีการนิเทศและตรวจติดตามระหว่างดำเนินโครงการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 มีการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ และมีความหลากหลายในกิจกรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

4. ด้านผลผลิต ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวม โครงการเดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 3 “ซึ่งถ้ายพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ด้านผลผลิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความปลอดภัยของระบบจราจร มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ความเหมาะสมของประเภทรางวัล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 ความปลอดภัยในการค้างคืนและฝากสัมภาระ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 ระยะทางในการเดิน-วิ่ง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ความเพียงพอของจุดบริการปฐมพยาบาล มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 และความหลากหลายของการจัดกิจกรรมพิเศษในโครงการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 ความเหมาะสมของจุดบริการน้ำดื่มตลอดเส้นทางวิ่ง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

สรุปและอภิปรายผล

สรุปผลการประเมินโครงการเดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 3 “ซึ่งถ้ายพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ทำให้ทราบแนวทางในการดำเนินโครงการ ปัญหาและอุปสรรคและยังสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาางของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากการประเมินผลโครงการเดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 3 “ซึ่งถ้ายพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี” ผู้วิจัยได้นำประเด็นสำคัญมาอภิปรายผลดังนี้

ประเด็นที่ 1 การประเมินผลด้านบริบทของคณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมการจัดกิจกรรมของคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยหาดใหญ่มีนโยบายชัดเจนในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมของคณะต่างๆ ภายใต้วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย คือ "มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ 2560 เป็นมหาวิทยาลัยเอกชนชั้นนำของเมืองไทย" ให้มีความสำคัญกับแนวคิด Green and White University ด้านการดำเนินกิจกรรมภายในและภายนอก ส่งผลให้กระบวนการในการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการศึกษาของ นุกูล ชื่นพักและวรลักษณ์ ลลิตศศิวิมล (2556) และ (2557) พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

ประเด็นที่ 2 การประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้าของคณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่า ความพร้อมของวิทยากรและบุคลากรในการดำเนินโครงการ ด้านสถานที่และเจ้าหน้าที่ให้บริการ เวลาในการจัดกิจกรรม การประชาสัมพันธ์และการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ความพอเพียงในการสนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ชัดเจน มีแผนงานในการดำเนินโครงการ และมีการ



แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้กระบวนการในการปฏิบัติงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการศึกษาของ วัฒนพงษ์ คงสืบเสาะ (2555) พบว่า ด้านปัจจัย นำเข้า อยู่ในระดับมาก กล่าวคือ มีความพร้อมด้านบุคลากรในการจัดเตรียมก่อนดำเนินกิจกรรม มีการ ประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ผู้สนใจได้เข้าร่วมอย่างทั่วถึงและผ่านสื่อต่างๆ มีการประสานงานของแต่ละฝ่าย ที่มีประสิทธิภาพ และมีการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุและอุปกรณ์ที่เพียงพอ

ประเด็นที่ 3 การประเมินผลด้านกระบวนการของคณะกรรมการดำเนินโครงการ พบว่า การดำเนินงานของโครงการเป็นไปตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาระหว่าง ดำเนินโครงการ มีการนิเทศและติดตามระหว่างดำเนินโครงการ และมีการประเมินผลโครงการอย่างเป็น ระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากมหาวิทยาลัยหาดใหญ่มีแผนงานในการดำเนิน โครงการ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ การศึกษาของ วัฒนา วณิชชานนท์ (2553) พบว่า ด้านกระบวนการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ โครงการมีการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ มีการประชุมเพื่อแก้ไขปัญหาระหว่าง ดำเนินโครงการ และมีการประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ

ประเด็นที่ 4 การประเมินผลด้านผลผลิตของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ระยะเวลาในการเดิน-วิ่ง ความปลอดภัยของระบบจราจร ความเหมาะสมของประเภทรางวัล ความสะดวกในการลงทะเบียนของ นักกีฬา ความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกเส้นทาง ความเพียงพอของอาหารและน้ำ ดื่ม ความเหมาะสมของประเภทการแข่งขัน และความเพียงพอของจุดบริการปฐมพยาบาล มีความ เหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ในขณะที่ความหลากหลายของสื่อประชาสัมพันธ์ ความเหมาะสมของจุด บริการน้ำดื่มตลอดเส้นทาง และความหลากหลายของกิจกรรมพิเศษในโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมากความพร้อมของอาหารและน้ำดื่มที่นำมาบริการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ การดำเนินโครงการ ได้แก่ ระยะเวลาในการเดิน-วิ่ง ประเภทการแข่งขัน การจราจรและความปลอดภัย สถานที่จัดงานและจัดเตรียมที่พัก ระยะเวลาในการจัดงาน การประชาสัมพันธ์งาน ประเภทของรางวัล การปฐมพยาบาล และความต้องการให้มีการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่ง สอดคล้องกับการศึกษาของ นกุล ชื่นพักและวรลักษณ์ ลลิตศิริวิมล (2556) และ (2557) พบว่าผู้เข้าร่วม กิจกรรมมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินการจัดโครงการในด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก มหาวิทยาลัยหาดใหญ่มีการตั้งเป้าหมายของผู้เข้าร่วมโครงการไว้ จำนวน 2,000 คน วันจัดโครงการจริงมี ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 3,092 คน ซึ่งเกินเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะจากการประเมินผลโครงการเดิน-วิ่ง นานาชาติ ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัด ชายแดนภาคใต้ ครั้งที่ 3 “ซึ่งถ้ายพระราชนานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี” ควรมี การดำเนินการจัดโครงการอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยกำหนดเป็นแผนประจำปีของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ และให้เพิ่มระยะเวลาในการแข่งขัน เป็น 3 ประเภท โดยเพิ่มประเภท HALF MARATHON 21.1 KM. ต่อไป

คำขอบคุณ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประเภทเต็มจำนวน (พ.ศ.2558) ขอขอบพระคุณ



เอกสารอ้างอิง

- นุกูล ชื่นพัก และ วรลักษณ์ ลลิตศศิวิมล. (2557). การประเมินผลโครงการเดิน-วิ่ง เพื่อสันติภาพสิงห์
มหาด มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ครั้งที่ 1. การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ
ครั้งที่ 5, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- นุกูล ชื่นพัก และคณะ. (2558) การประเมินผลโครงการเดิน-วิ่ง ม.หาดใหญ่ เพื่อสันติภาพ จังหวัด
ชายแดนใต้ ครั้งที่ 2 ซึ่งถวายพระราชทาน “สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
สยามบรมราชกุมารี, การประชุมวิชาการระดับชาติ ด้านบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์
ครั้งที่ 2, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ประสิทธิ์ ตงยั้งศิริ. (2524). *การวิเคราะห์และประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.
- ไพศาล หวังพานิช. (2533). หลักและวิธีการประเมินโครงการ. *วารสารการวัดผลการศึกษา*,
11, 23-38.
- วัฒนพงษ์ คงสืบเสาะ. (2555). *โครงการ มมส-มหาสารคาม มินิ-ฮาล์ฟมาราธอน ครั้งที่ 6 ซึ่งถวาย
พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี*, รายงานการประเมินผลโครงการ
, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัฒนา วณิชานนท์. (2553). *โครงการ เดิน-วิ่งเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวครบรอบ 82
พรรษา*, รายงานการประเมินผลโครงการ, มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่
เฉลิมพระเกียรติ.
- วีรพงษ์ เฉลิมจิระรัตน์ (2547). *การแก้ปัญหาแบบควิซี*. กรุงเทพฯ: สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี.
- อุทัย บุญประเสริฐ (2545). *การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ: โรง
พิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Morris, L.L. (1983). *Program evaluation kit*. California: Sage Publications Inc.
- Stufflebeam, D.L. (1985). *Alternative approaches to educational evaluation*. California:
Mc Cutchan.
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York, NY:
Harper and Row.